

ДО КМЕТА НА
ОБЩИНА БУРГАС
КОПИЕ

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВЕ....
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата 08-00-50811/11.07.16

Търговско дружество
11.07.16г.

ИСКАНЕ
От

„АБВ Занималня” ООД, ЕИК 203067675

Със седалище и адрес на управление гр. Бургас, к/с „Лазур”, ул.
„Копривщица” №95, представлявано от управителя Радостина Кулева
Тел. за контакт

Относно: Извършване на допълнителна проверка по реда на чл.73 ал.6 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи / 2005 / на подадената от участник документация за конкурс за отдаване под наем на обект-„Бар –басейн” по заповед №1348/19.05.2016 год. на кмета на община Бургас и преценка на възможността за прекратяване на процедурата по провежданана конкурса.

Уважаеми г-н Николов,
Уважаеми г-н Луков,
Уважаеми членове на Комисията,

Представляваното от мен търговско дружество подаде в срок документи за участие в открития с горепосочената заповед 1348/19.05.2016 год. на кмета на община Бургас публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обект-„Бар-басейн”, с полезна площ от 24 кв.м. за срок от 10 години, с местонахождение и при условия подробно описани в заповедта.

С предходно наше писмо вх.№ изрично възразихме против отделни конкретни нарушения на условията за провеждане на конкурса и за преценка на допустимостта на предложенията на участниците.

С настоящето наше заявление, отделно от горното и като поддържаеме вече направените по горния ред наши възражения с молба вх.№70-00-4611/29.06.2016 год, излагаме допълнителни доводи относно твърдяната от нас цялостна незаконосъобразност на проведената на 29.06.2016 год. конкурсна процедура.

След запознаване, по наше искане, с документацията на останалите кандидати, установихме, че е допуснато е особено съществено нарушение при преценка на редовността на подадената оферта и документите към нея от участника „Го Про 9” ЕООД, ЕИК 203715983.

Изрично в продадената ни от община Бургас конкурсна документация, стр.3, абзац четвърти е посочено, че офертите на участниците се изготвят в съответствие с посочените в нея изисквания. Сред там посочените документи, които следва да представи в офертата си всеки участник е проекто-договор / приложение №3/. Проектно-договорът следва да се подпише от всеки участник с цел установяване съгласието му с условията на отдаване под наем на обекта, за който кандидатства. В същото време проекто-договорът не следва да съдържа допълнително вписана информация, която да разкрива тайната относно размера на самото ценово предложение, поставяно в отделен запечатан непрозрачен плик.

В случая, установихме, че към документацията на участника „Го Про 9” ЕООД, ЕИК 203715983 е приложен проект за договор за отдаване под наем-приложение №3, който обаче освен, че е подписан от участника има и допълнителни вписвания, включително и на първа страница относно предлаганата конкурсна наемна цена. В случая на първа страница е посочена изрично цената от 5 160 лв. годишен наем.

Така и по този начин се нарушава тайната офертата в ценовата и част, която тайна за да бъде гарантирана изрично се изисква ценовото предложение е да постановено в друг запечатан и непрозрачен плик. Нарушението е съществено. Предварително като разглежда проекто-договора оценяващият орган- комисията вече има яснота за ценовата оферта и то преди да се отвори пликът, в който трябва да е поставена. С това нарушение е накърнен тайната на провеждане на конкурса и участниците са поставени в неравностойно положение.

Отделно от горното и за пълнота на вече депозираната предходна наша жалба, уточняваме, че нашият плик с ценовото предложение дори да не е бил надписан, то този пропуск не е посочен изрично като основание при което няма да се разгледа по същество и класира офертата ни-виж стр.3 т.6 от конкурсната документация. Заедно с това комисията е могла да ни предложи да отстраним този пропуск като надпишем запечатания плик, което е допустимо и възможно с оглед разпоредбата на тогава приложимата норма на чл.73 ал.6 от НРПУРОИВ / 2205 /.

Поради горното Ви, молим да извършите нова преценка на документацията на отделните участници, включително и относно тази на „Го Про 9” ЕООД. Моля жалбата ни да бъде разгледана от целия състав на комисията провела конкурска.

Моля при констатиране на вече твърдяни и обосновани от нас множество нарушения при провеждане на процедурата и оценка на допустимостта и размера на офертите на отделните участници, поради

техния особено съществен и неостраним характер, да предложите на кмета и същият да издаде заповед за прекратяване на конкурска и неговото ново провеждане, или евентуално провеждане на ново класиране като се отстрани участникът „Го-Про-9” ЕООД поради горепосочения и обоснован от нас недостатък в конкурсната документация и се извърши ново класиране с наше участие, т.к ние считаме, че сме неправилно декласирани.

В противен случай ще оспорим заповедта на кмета за обявяване на резултатите от конкурса пред съд. Ще считаме, евентуално допускане от Ваша страна на предварително изпълнение на заповедта, постановено при един очевидно опорочен конкурс за опит да се заобиколят нашите и на други участници възражения и ще искаме от съда и отмяна на допуснатото предварително изпълнение.

С уважение: