



ОБЩИНА БУРГАС

8000 Бургас, ул. „Александровска“ № 26

тел. централа: 056/ 84 09 15 - 19; факс: 056/ 84 13 14

www.burgas.bg; електронна поща: obshtina@burgas.bg



ОБЩИНА БУРГАС

Дирекция "ЦАУ ПРИМОРИЕ"

Регистрационен индекс и дата

61-00-22(1) 09.02.2017г

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС

Регистрационен индекс и дата

08-00-5760 10.02.17г.

Към Фх № 5589/16г

10.02.17г

ДО

КОНСТАНТИН ЛУКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС

УВАЖАЕМИ Г-Н ЛУКОВ,

Във връзка с Ваше писмо с изх. № 08-00-1551/26.01.17г. Ви отговарям следното:

В съответствие с чл.5, ал.4 от Наредбата за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементите на градското обзавеждане на територията на Община Бургас, на 01.11.2016г. започнахме приемането на документи за поставяне на годишни обекти по чл. 56 от ЗУТ.

Пристигайки на работа около 8.20ч. на 01.11.2016г. пред стаята на деловодството се бяха наредили група граждани. Видно от справката от деловодната система, това са били управителите (или упълномощени от тях лица) на следните фирми: „Виктория БГ 95“ ЕООД, „Ванко 2008“ ЕООД (това е фирмата подала първа заявление за позиция 61) ,ЕТ „Дукали Мильо Загорчев“, „Амиго- Ми“ЕООД, ЕТ „ СНЛ- Стоян Костов“, ЕТ „Афродита- 62“, „Лайф“ ЕООД, „Тотев трейд“ ЕООД и ЕТ „Румикал“.

Деловодството започна работа в 8.30ч. и в 09.04часа приключи с приемането на документите на хората, които чакаха в коридора.

Твърдението на г-н Константин Красимиров Владев и г-н Христо Стоянов Панчуков , че са били в 8.30часа в ЦАУ „Приморие“ и цитирам „пред деловодството други лица нямаше“ е лъжа. Това могат да потвърдят всички лица, които се бяха наредили пред деловодството, както и всички служители, които работят на етаж. Няма как в помещение от около 40 кв.м да не видиш

опашка от 10 души. Няма как и да ги прередиш, при положение, че те чакат за същата услуга.

Също така не е бил извършван отказ да се приемат документи. На проведеният разговор между служителя от деловодството и жалбоподателя, присъствах и аз. На въпроса на жалбоподателя, какво се прави в такива случаи (при наличие на две заявления за една и съща позиция) отговорих, че решението е на Комисията по чл. 6.ал.3 и е положително за първия кандидат (видно от Протокол 15/05.12.2014г, Протокол 16/20.01.2015г. , Протокол 21/ 19.05.2015г.). Не мога да посоча точен час в който се проведе този разговор, но беше след 9.30ч, защото след като излезе управителя на фирма ЕТ „Креми 68 – Ивана Ненкова“, аз излязох в коридора да проверя дали има други хора.

Г-н Владев беше и на среща с г-н Димитър Николов, на която в писмо до Кмета (копие от което прилагам) твърди, че цитирам :

- „На 01.11.2016г. в качеството си на управител на дружеството подадох нужното „заявление за издаване на разрешение, за поставяне на временен преместваем обект“, ведно с необходимите документи към него. Като ми беше заявено от служителя на Община „Приморие“, че в същият ден друго дружество е подало заявление за същото място и тъй като то е подало заявлението първо, на него ще се издаде разрешение за поставяне на обект, съгласно НПОТДОДЕГОТОБ.

Невярващ на чутото, пожелах да разговарям с Директор на ЦАУ „Приморие“- Наталия Аргирова. Г-жа Аргирова потвърди думите на служителя, а именно че „подалият първи заявление, получава разрешение от общината“.

Тук г-н Владев декларира, че си е подал документите и след това е бил информиран от деловодството, че има и друго заявление.

- В същото писмо г-н Владев пише „собственици сме на павилиона повече от 15 години...“. След справка с издаваните разрешителни стана ясно , че фирма „Бейк Шоп Краси“ ЕООД с управител г-н Владев има издадено разрешение само за 2016г. Преди посочената година разрешение за този обект е било издавано на ЕТ „Митас – Мара Живкова“ (от 2008г. до 2015г.). Каква е връзката между двете фирми не мога да кажа и затова приемам думите на г-н Владев за истина. В такъв случай , щом той е участвал в управлението и стопанисването на обекта, е бил наясно с практиката на Община Бургас да издава разрешение на първия подал заявление. Видно от Протокол

15/05.12.2014 за издаване на разрешение за 2015г. за същия обект са били постъпили две заявления от ЕТ „Митас – Мара Живкова“ (с вх. № 70-00-6922/ 10.11.2014г.) и от ЕТ“ Димрай - Мирослав Димитров“ (с вх. № 70-00-7137/17.11.2014г.) и комисията дава положително становище на заявителя, които е входирал първи по време заявлението, а именно ЕТ „Митас – Мара Живкова“, за което решение фирмата е била уведомена по надлежния ред.

В предвид гореизложените факти, моето становище е, че спрямо г-н Владев, в качеството му на управител на фирма „Бейк Шоп Краси“ ЕООД, не е бил извършван отказ да се приеме заявлението му от администрацията на ЦАУ“ Приморие“, нито пък заявлението му е било игнорирано и не е представено на комисията в срок, видно от Протокол 13Б/19.12.2016г. Също така, твърдя, че има сериозни разминавания между версиите, които г-н Владев декларира пред различните институции.

Относно частта от възражението на г- н Владев, която касае начина на работа на Комисията и начина на тълкуване и прилагане на наредбата, становище може да даде председателя ѝ.

Приложения:

- Справка от деловодна система на Община Бургас, за постъпилите заявления по чл.56 в ЦАУ „Приморие“ за 01.11.2017
- Извадки от Протокол 15/05.12.2014г, Протокол 16/20.01.2015г. , Протокол 21/ 19.05.2015г. и Протокол 13Б/19.12.2016
- Копие от заявление от г-н Владев за регистрация на прием на граждани и приложената към него молба

С уважение,

Наталия Аргирова

Директор Дирекция „ЦАУ Приморие“