



До Кмета на гр.Бургас

До Председателя на Общински съвет
гр.Бургас

До Областен Управител на област Бургас

ЗАЯВЛЕНИЕ

От Илиана Тотева Трифонова и Тотю Петков Трифонов, двамата с общ административен адрес: гр. Бургас кв. Черно море обл. Бургас , общ. Бургас ул. , , GSM: .

Уважаеми господа.

Собственик и съсобственик по нотариални актове сме на имоти УПИ I-1718 , УПИ II-1717 , УПИ III-1716, УПИ VI-1715 в едно със законно построена масивна къща с план от 1958 г. и УПИ IV-2104 в едно със законно построена масивна двуетажна къща с разрешение за строеж № 11/26.08. 1999г. и удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж №113/15.05.2009 г. в кв.118 и по плана на с. Черно море, общ. Бургас .

Има и издадена Заповед № 119/20.01.2015 г. на Директор на Дирекция строителство на Община Бургас за премахване на незаконен строеж ограда по дигата отбелязана в ПУП от 2004 г. С РЕШЕНИЕ № 652 от 07 април 2016 год. На БАС и потвърдено с РЕШЕНИЕ № 1250 София, 31.01.2017 на ВАС, този индивидуален административен акт е отменен. **Съгласно закона оградата трябва да се възстанови в реални граници от Община Бургас или дължи обезщетение по чл. 1 и чл. 4 от ЗОДОВ и КРБ.**

В момента има издадена Заповед № 802/15.04.2015 г. на Кмета на Община Бургас за освобождаване от нас на 451 кв. м. площ върху проектна улица, като е обжалвана от нас и е висящо дело във Административен съд гр. Бургас. Започнато като адм. дело 926 с РЕШЕНИЕ № 1948/21.12.2015 г., гр.Бургас на БАС и върнат с РЕШЕНИЕ № 3010 София, 13.03.2017 г.на ВАС за допълнителна експертиза. В момента висящо като адм. дело № 642 от 2017 г. До момента няма данни за отчуждаване и заплащане на първичният и следващи праводатели, а именно собственичката на 4,5 декара Тодорка Иванова Дичева която е собственичка с н.а. № 114 том IV рег. №861 н.дело№ 343 от 1942 г. и собственичката на 4,5 декара по нотариален акт №113, том IV, рег. № 860, дело 343/1942 г. БРС Станка Иванова Зафирова/ по баща Дичева/ от с. Брястовец .

Има Решение № II-175 от 04.07.2005 г. с което е обжалван ПУП от 2004 г. и има постановено решение на БОС за това да бъде отменен плана в частта с която се определят границите между УПИ I-1718, УПИ III -1716 и УПИ XII -1719 в кв. 118. Решението е потвърдено на три инстанции от ВАС.

Общинският съвет не е изпълнил решението на съда.

Има влязла в законна сила Заповед № 521/ 20.05.04 г. на кмета на община Бургас. За премахване на незаконни постройки в УПИ XII -1719 на границата на УПИ I-1718, УПИ III -1716 св. 118 по ПУП. Същите са премахнати след обжалване и потвърждение от съда с Определение от 02.11.2004 г по адм. д. № 787/204 г. и потвърдено с Определение на № 1693 от 23.02.2005 г. на ВАС. **Община Бургас не е премахнала от плана премахнатите незаконни строежи.**

В случая от направените експертизи на вещите лица и от нас се установява, че има драстично нарушаване на закона.

В УПИ IV-2104 по необясним начин е намален от 540 на 534 кв. м. което е неправомерно защото в ПУП от 2004 г. е дадена улица от 10 метра широчина и тротоар от нашата страна 1,5 метра и от другата страна от 2,5 метра. Осева точка е дадена в центъра на кръстовището на проектната улица, а осева точка 442 е на северозападният ъгъл на старият фундамент на мост. Сега според кадастъра къщата се сече и това е незаконно.

С решение на Общински съвет-Бургас, е прието по т.9 от дневния ред на проведеното на 19.02.2004 г. заседание (Протокол № 6) е одобрен ПУП на с. Черно море и с. Рудник, Община Бургас. Влезният в сила план за регулация предвижда от северната страна на УПИ I-1718, УПИ II-1717, УПИ III -1716 в кв. 118 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6 от 19.02.2004 г. да се изгради улица с осови точки о.т.444, о.т.443 о.т.442. Има и други съседни имоти засегнати от незаконните действия, но собствениците не са тук и не знаят за това. Тази проектирана улица е тупик, обслужващ изцяло нашите имоти. Същите УПИ I-1718, УПИ II-1717, УПИ III -1716 към момента нямат достъп до улица /път/ о.т.444, о.т.443 о.т.442. по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6 от 19.02.2004 г., съгласно императивните норми в закона §5 т. 11 Д.Р. и чл.14 ал.4 от ЗУТ. Това е така заради непремахнати незаконни строежи в случая земно насипно съоръжение /наричана по нататък дига/ и основи на недовършен мост по отпаднал през 1959 г.ж.п. проект.

Към момента разликата в нивата/ коти/ между нашите УПИ и дигата е от 2м. до 4 м. Изместени са/ осевите точки/ о.т.444, о.т.443 о.т.442. от посочените в графичната част на ПУП и тези в кадастъра с разлика от повече от един метър към наша страна с която проектната и неизпълнена улица граничи със северните страни на имотите ни.

В момента се извършват СМР по изграждане о.т.444, о.т.443 о.т.442 и по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6 от 19.02.2004 г. който е спорен и не може да влезе в сила. В момента фирма наета от

общината премахна дървета и събори частично оградата в имот УПИ I-1718, което е неправомерно. Община Бургас въпреки наша писмена молба отказва да премахне дигата и да направи улицата, която да е достъпна за нашите парцели и нарушава закона §5 т. 11 Д.Р. и чл.14 ал.4 от ЗУТ и не прилага ПУП. Към момента на дигата е направена канализация на 1,5 метра над имотите ни и е неизползваема. Това е в противоречие с целите на закона, защото не можем да използваме задължителните законни придобивки, но плащаме по високи данъци и налози наравно с тези, които имат достъп до улица , ток , вода, канализация и др.

Считаме , че има и конфликт на интереси, защото Община Бургас приема план за урегулиране ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол № 6 от 19.02.2004 г. , нарушава и не изпълнява плана, не може да санкционира себе си. Не е отчужден имота по надлежният ред. Това приемаме за административен произвол, които подлежи на контрол със силата на съдебната санкция.

Не приемаме за реалистично изграждането на продължение на улицата след **о.т.442** след река „Дермен дере“. Без наше знание и разрешение е създадена нова **о.т.442, о.т.442а, о.т.442б, о.т.442в**, до доказано незаконни строежи. Освен това след река „Дермен дере“, която е вододел за урбанизирана територия и НАТУРА-2000 по Директива 79/409/ЕЕС и други за BG0000270. Не считаме , че Община Бургас има ОВОС за **о.т.442, о.т.442а, о.т.442б, о.т.442в**, или друг проект. Имаме писмено искане изх. № 8145 от 04.11.2015 г. до РИОСВ да ни се покаже имали ОВОС за тази новопроектирана улица или път. Отговорът им беше, че е допуснато само изпълнение на ПОСВ и подземен канал от кв.Черно море до ПОСВ. Нищо друго. Допускаме своеволия и лични интереси, които са строго укорими от закона. Не е спазен закона и не сме уведомени по надлежният ред за незаконната промяна на ПУП от 2004 г. и за това, че общината възнамерява да лиши от достъп до улица път или алея УПИ I-1718 , УПИ II-1717 , УПИ III-1716, както и други съседни имоти.

Надяваме се , че няма да се наложи а сезираме ОЛАФ , прокуратурата и др. за злоупотреба с европейски средства и нарушаване на екологичните норми и задължителни Европейски директиви.

Заявяваме , че искаме:

Да се отмени промяната на ПУП извършена в противоречие със чл.134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ по отношение на създадена нова **о.т.442, о.т.442а, о.т.442б, о.т.442в**, към парцел 1726, парцел 1727, парцел 1728. И по отношение на императивните норми в закона §5 т. 11 Д.Р. и чл.14 ал.4 от ЗУТ досежно липса на нашите УПИ I-1718, УПИ II-1717, УПИ III-1716 в кв 118 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6 от 19.02.2004 г. до улица .

В случай, че откажете в преклузивният срок да отмените този незаконен акт на промяна на ПУП от 2004 г. и да ни уведомите по надлежният ред Ще се обърнем към съда за отменяне на противоречащите със закона действия.

До Областен Управител на област Бургас:

Молим да задължите Община Бургас да представи надлежни документи за :

1. ОВОС за изграждане на нова улица след о.т.442 защото след река „Дермен дере“ е НАТУРА-2000.
2. Промяна на ПУП с. Рудник и с. Черно море, община Бургас и дали сме уведомени по надлежният ред, че няма да имат парцелите ни до улица§5 т. 11 Д.Р. и чл.14 ал.4 от ЗУТ.
3. Да дадат становище как УПИ I-1718, УПИ I I-1717, УПИ I I I -1716 в кв 118 по ПУП на с. Черно море и с. Рудник одобрен с протокол №6 от 19.02.2004 г. ще се спази закона, а именно §5 т. 11 Д.Р. и чл.14 ал.4 от ЗУТ.
4. Защо в противоречие с чл.134, ал. 4, т. 1 от ЗУТ заради незаконни постройки в парцел 1727, парцел 1728е променила ПУП.
5. За собственост на частен имот върху дигата о.т.444, о.т.443 о.т.442 съгласно чл. 5 от ЗОС
6. Да представят проекта отговаря ли мостовото съоръжение на параметрите посочени в ПУП в случая 10 метра улица от които 6 метра платно и тротоар от нашата страна 1,5 метра и от северна страна 2,50 метра Като оригиналната осева точка 442 е на северозападната страна на мостовото съоръжение по ПУП и основание за промяната и
7. Да представят становище от инженер конструктор за извършени технически експертизи на това незаконно мостово съоръжение и дигата.
8. Да представят документ за собственост на незаконното и остаряло съоръжение мост и земята под него.
9. Да представят надлежни документи за собственост на имотите и сградите върху тях в парцели извън регулация и в НАТУРА-2000 парцел 1725, парцел 1726, парцел 1727, парцел 1728 и следващи извън обхвата на проектна улица.
10. Документ за отчуждаване и заплащане на имот собственост на н.а. № 113 том I V регистров № 860 дело № 343 от 1942 г.на Станка Иванова Дичева имот от 4,5 декара или следващи собственици.
11. Документ за отчуждаване и заплащане на имот собственост на н.а. № 114 том IV рег. №861 н.дело№ 343 от 1942 г. за 4,5 декара на Тодорка Иванова Дичева или следващи собственици
12. Да представи становище на какво основание е направена канализацията на дигата и е неизползваема от УПИ I-1718, УПИ I I-1717 и други
13. Да даде становище защо не е използвана кратката отсечка от проектната ПОСВ до ВАЯ и от там има изграден път и мост.

Молим да задължите РИОСВ като надлежен законен орган да представи надлежен документ, има ли ОВОС проектната улица с посочени в плана в последствие нова осева точка 442 след моста в посока нивата извън регулация и последващо описани о.т. 442а, о.т. 442б, о.т. 442в, която нарушава ПУП и се нарушават нашите законни права и собственост. От кога и на какво основание и навлизат ли в НАТУРА-2000 парцел 1725, парцел 1726, парцел 1727, парцел 1728.

Молим да задължите ДНСК, като надлежен оторизиран законен орган да извършат проверка законни ли са имат ли строителни разрешения, строителни книжа и документи за въвеждане в експлоатация строежите и оградите в парцел 1727, парцел 1728 заради е променен ПУП. Както и да провери има ли техническа документация, строителни книжа, архитектурно-техническо становище както и направени конструктивни експертизи за качеството на съоръжението мост което е отбелязана в ПУП о.т. 442
В случай на установяване на престъпление по служба да изпълните чл.205 от НПК .

Приложения:

1. Уведомителни писма № 94-Т-189/1 /19.12.2011 г. /3/ 19.03.2012 г.
2. Извадка от ПУП от 2004 г. преди промяна и след промяната о.т. 442, о.т. 442а, о.т. 442б, о.т. 442в
3. Карта на защитена зона „Атанасовско езеро“
4. Уведомителен документ от РИОСВ изх. № 8145/ 04.11.2015 г.

Дата: 23.10.2017 г.

Подпис: 1...

2.....