

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Административен съд - Бургас



Изх. № 706
Дата: 13.03.2019 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-84441 20.03.19г.

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
ГР.БУРГАС

г-н А. Приложено изпращаме Ви заверено копие от влязло в законна сила на 12.03.2019г. Решение № 248/15.02.2019г., постановено по административно дело № 3204/2018г. по описа на Административен съд Бургас - за разгласяването му при спазване нормата на чл. 194 от АПК.

Приложение: съгласно текста.

БЕЛЕВ
СЪДИЯ

Изготвил:
Р.ШУРЕЛОВА, ДЕЛОВОДИТЕЛ

РЕШЕНИЕ

№ 148
.....

гр.Бургас, 15.02.2019г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Бургас, тринадесети ~~касационен~~
състав, в открито заседание на 17 януари през две хиляди и
деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : С Друмева

ЧЛЕНОВЕ : 1. Р. Йосифов

2. В Белев

при участието на секретаря С Атанасова, в присъствието на
прокурора А Червенияков, като разгледа докладваното от
съдията докладчик Белев а.д. № 3204 по описа на съда за 2018г. и за
да се произнесе, взе предвид следното :

Производството по делото е по оспорване на подзаконовни
нормативни актове, по реда на чл.185 и сл. от
Административнопроцесуалния кодекс.

Оспорваща страна е прокурор в Окръжна прокуратура Бургас.
Орган, издал административния акт, е Общински съвет
Бургас.

Страна по делото, присъединил се отчасти към оспорването
по реда на чл.189 ал.2 АПК, е П Запрянов от
гр.Димитровград. Тази страна участва в производството чрез
пълномощник – адвокат Б Бойчев от АК Хасково.

Предмет на оспорване от прокурора е раздел IX – Регионална
библиотека „П.К.Яворов“ към Приложение № 5 от Тарифата на цени на
услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, свързани с образование, култура
и младежки дейности, предоставяни от община Бургас към Наредба за
определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги
на територията на община Бургас, в сила от 01.01.2017г., приета с
решение на Общински съвет Бургас по т.2 от протокол №
21/2012.2016г., с последващи изменения и допълнения.

В обстоятелствената част на протеста е посочено, че
оспорената част от тарифата противоречи на изискванията на чл.51
ал.2 и чл.52 ал.2 и 3 от Закона за обществените библиотеки, според
които основните библиотечни услуги се предоставят безвъзмездно, а

специализираните библиотечни услуги – възмездно, срещу заплащане на такси. Определяйки цени на услугите с цялата оспорената част от тарифа, общинският съвет е приел нормативен акт, който е в противоречие със закона, според прокурора. Иска се съдът да отмени като незаконосъобразна оспорената част от тарифата. Алтернативно се правят доводи за незаконосъобразност и се иска отмяна на част от оспорения раздел. В тази връзка прокурорът сочи, че услугите по регистрация на читателите и ползване на информационни носители от фонда на библиотеката представляват основни библиотечни услуги по смисъла на чл.51 ал.1 от Закона за обществените библиотеки, които съгласно ал.2 се предоставят безплатно. Иска се присъждане на разноски. Представят се доказателства.

Протестът на прокурора е процесуално допустим и следва да се разгледа по същество, тъй като е подаден от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. Съгласно чл.186 ал.2 вр. с чл.185 и чл.187 ал.1 АПК прокурорът може да оспори пред съда издадените от административни органи подзаконови нормативни актове изцяло или в отделни техни разпоредби без ограничение във времето.

Обосновавайки интереса си от присъединяване, страната Паско Запрянов е представил писмени доказателства, установяващи негова регистрация в общинската библиотека, датираща от около една година преди предявяване на оспорването от прокурора, съответно преди образуването на настоящото дело, както и ползването на библиотечна услуга след регистрацията. Оспорването от страна на Запрянов е ограничено само до основанието на заплатената от него цена за регистрация в размер 5лв. Излагат се доводи за дискриминационен характер на така определената цена за регистрация, предвид обстоятелството, че наред с нея са определени по-ниски цени за няколко категории лица – възрастни, ученици, студенти, хора с увреждания. Пасков се считал за дискриминиран поради предвиденото намаление на цените за регистрация на посочените категории лица, към които той не спадал. Прави се и довод за противоречие на оспорената регистрация с предвиденото в чл.4 ал.1 и чл.16 ~~ЗОАРАКСД, където било предвидено, че регистрационен режим се~~ установява само със закон. Иска се отмяна на предвидената цена за регистрация в размер 5лв. Иска се присъждане на разноски. Сочат се доказателства.

Органът, издал оспорения акт е представил заверено копие от преписката по приемане на оспорения акт, както и такова копие от наредбата в актуалната и редакция. Оспорва правото на Запрянов да встъпи в производството, поради липсата на доказан интерес. В тази връзка сочи, че Запрянов живее в гр.Димитровград и липсват

доказателства за негова свързаност с територията на община Бургас. По същество излага становище за неоснователност на направените оспорвания. Сочи, че по отношение на посочените в оспорената част от наредба услуги и права са налице предпоставките по чл.6 ал.2 ЗМДТ и затова в съответствие със закона не са били определени такси, а цени. Претенцията е за прекратяване на производството спрямо присъединилата се страна, отхвърляне на оспорването, извършено от прокурора и присъждане на разноски. Сочат се доказателства.

Направените от ответната страна възражения, отнасящи се до допустимостта на производството в частта относно допуснатата от съда до участие присъединила се страна, са неоснователни. Съдът приема доводите на ответника, че присъединяващата се страна следва да докаже интерес от оспорването. Съдът приема и доводите, че с оглед местния характер на оспорения нормативен акт, наличието на интерес следва да се приеме за установено при доказана връзка между присъединяващата се страна и територията на действие на акта. Това обаче не е единственият способ за доказване на интерес от присъединяването. Съгласно чл.3 ЗОБ обществените библиотеки осигуряват правото на гражданите на равнопоставен и свободен достъп до библиотечно-информационното обслужване. Те съдействат за изграждането на гражданското и информационното общество. Така поставената от законодателя рамка на обществените отношения сочи, че макар поддържането и стопанисването (включително събирането на таксите и цените) на общинските библиотеки да се извършва от съответната община, то дейността на библиотеката не се ограничава до задоволяване на местни потребности, а е насочена към културното, научното и информационното развитие на обществото като цяло. В случая Пасков е бил ползвател на услугите на библиотека „П.К.Яворов“ в гр.Бургас преди завеждането на делото, поради което следва да се приеме, че има интерес от присъединяването.

За да се произнесе по законосъобразността на оспорената част от наредба, съдът взе предвид следното.

Като доказателства по делото Общински съвет Бургас е представил заверени преписи от текста на оспорената наредба (включително и тарифата към нея, оспореният Раздел IX – л.66, 67 от делото, номерацията на редовете от раздела е удостоверена от съдията-докладчик), приета с решение на Общински съвет Бургас по т.2 от протокол № 21/2012.2016г., с последващи изменения и допълнения, заедно с всички материали по преписката. Тези писмени доказателства доказват пред съда приемането на Наредбата и изменението и, както и реда по който това е било осъществено от административния орган.

Съдът в изпълнение на правомощията си по чл.168 ал.1 АПК извърши цялостна проверка относно наличието на основания за

незаконосъобразност на оспорената част от акт по чл.146 АПК. Оспорената част от тарифа към наредба е издадена от материално и териториално компетентен орган - Общински съвет Бургас, който съгласно чл.8 от ЗНА притежава правомощия да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Наредбата е приета при наличието на необходимия кворум на заседанието на Общинския съвет и с необходимото мнозинство. Приемането е извършено въз основа на внесена от кмета на общината докладна записка вх.№ 08-00-5550/05.12.2016г., съдържаща подробни мотиви относно необходимостта от приемане на нова наредба и отмяна на старата такава. Не се установиха основания за незаконосъобразност на оспорената наредба, извън посочените в протеста на прокурора и молбата за присъединяване.

По направените в протеста оплаквания съдът прие следното :

Оспорването на прокурора, отнасящо се до законосъобразността на оспорената част от нормативен акт в нейната цялост, е основателно отчасти, поради различния правен характер на описаните услуги.

От гледна точка на заплащането законът урежда три категории услуги, които се предоставят чрез обществените библиотеки.

Първата категория услуги са тези, които съгласно чл.51 ал.2 ЗОБ се предоставят безвъзмездно. Съгласно чл.51 ал.1 ЗОБ това са т.нар. „основни библиотечни услуги“ :

- ползването на библиотечните колекции в библиотеката и извън нея;

- предоставянето на вербална библиографска и фактографска информация;

- достъп до собствени традиционни и електронни бази данни и интернет достъп за образователни, социални и научни цели.

Втората категория услуги са тези, които съгласно чл.52 ал.2 и 3 ЗОБ се предоставят срещу заплащане на такса, определена за общинските библиотеки с акт на общинския съвет. Съгласно чл.52 ал.1 ЗОБ това са т.нар. „специализирани библиотечни услуги“ :

- предоставяне на писмена библиографска информация;

- предоставяне на ретроспективни библиографски издирвания;

- доставка на библиотечни документи от страната и чужбина;

- достъп до външни мрежови ресурси и бази данни;

- копиране на библиотечни документи.

Третата категория услуги са тези, които не са посочени в специалните норми на чл.51 и 52 ЗОБ. За тях се прилагат общите правила за определяне и събиране на местните такси и съобразно чл.6

ал.2 ЗМДТ следва да се приеме, че при липса на основания по ал.1, общината (т.е. общинският съвет) следва да определи цена за предоставяните чрез библиотеките услуги и права.

Оспорената част от наредба и тарифа към нея съдържа услуги от третата категория и законосъобразно определени към тях цени. Това са услугите по регистрация на читателите (редове 1 – 7 от раздел IX) и услугата по организиране на мероприятия (ред 50). Тези услуги имат обслужващ, съпътстващ основната дейност на библиотеката характер и не са част от строго специфичната библиотечна дейност, поради което не могат да се категоризират като такива по чл.51 или чл.52 ЗОБ. Иначе казано за тях липсва основание за безвъзмездност, както и основание за определяне на такса. Затова по силата на чл.6 ал.2 ЗМДТ при предоставянето им следва да се заплаща определената от общинския съвет цена. В този смисъл е правораздавателната практика, изразена в решение № 8590/26.06.2018г. по ад. № 4807/2017г. на ВАС, III отделение. Неоснователно е направеното от прокурора оспорване на тарифата в посочените и части.

Основателно е оспорването на прокурора в останалата му част.

Част от услугите, за които са предвидени цени, имат характера на основни библиотечни услуги и следва да се предоставят безвъзмездно. Това са ползването на първични и библиографски източници; допълнителна информация, издирена по интернет за съответна справка; библиографски и фактографски справки; ползване на краеведски картотеки, Държавен вестник, пощенски картички, БДС и чужди стандарти, аудиокасети и дискове, предоставянето на информация чрез търсене от библиотекар-консултант, включително и в база данни. Предвидените за тези услуги цени са при липса на законово основание и са незаконосъобразни, като противоречащи на чл.51 ал.2 ЗОБ.

Останалата част от услугите, за които са предвидени цени, имат характера на специализирани библиотечни услуги и следва да се предоставят срещу заплащане на такса (а не на цена). Това са преснимане на картичка; отпечатване на страница; сканиране; прехвърляне на информация, ксерокопиране. Предвидените за тези услуги цени (вместо такси) са при липса на законово основание и са незаконосъобразни, като противоречащи на чл.52 ал.2 и 3 ЗОБ.

Неоснователно е оплакването на присъединилата се страна за допуснатата дискриминация чрез оспорената цена за регистрация за една година „за всички останали“ в размер 5 лв. Обосновавайки доводите си тази страна моли съдът да вземе предвид, че тарифата определя цени за регистрация на читател за година в размер 1 лв. за ученици от 7 до 14 годишна възраст, 2 лв. за ученици на възраст 15-19 години, студенти и

пенсионери, а наред с това е предвидено, че цена за регистрация не заплащат деца до 7 годишна възраст и хора с увреждания. Страната се позовава и на разпоредбата на чл.3 ЗОБ, според която всички обществени библиотеки били длъжни да осигурят на гражданите равнопоставен и свободен достъп до библиотечно-информационното обслужване, както и на чл.6 ал.2 от Конституцията, изискваща равенство пред закона и недопускаща ограничения на правата на гражданите и привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. Доводите са неоснователни. Предвиденото от Конституцията равенство пред закона и съответстващата му забрана за всякаква форма на дискриминация по чл.4 ал.1 от Закона за защита от дискриминация не предполагат еднакви права и задължения на гражданите, а справедливо третиране, държащо сметка на различните възможности на гражданите за участие в обществения живот. В тази връзка следва да се счита за приложена в разглеждания случай разпоредбата на чл.7 т.14 ЗЗД, според която не представляват дискриминация специалните мерки в полза на лица или групи лица в неравностойно положение на основата на признаците по чл. 4, ал. 1 с цел изравняване на възможностите им, доколкото и докато тези мерки са необходими.

Оплакването на присъединилата се страна за незаконосъобразност на оспорената от нея цена по тарифата, поради противоречие с изискването на чл.4 ал.1 ЗОАРАКСД регистрационен режим да се въвежда само със закон, е несъстоятелно. Цитираната законова разпоредба не е приложима в конкретния случай, тъй като тя се отнася до регулиране на стопанска дейност, каквато не би трябвало да е ползването от Запрянов на услуги, предоставяни от библиотеки.

Сумирайки изложеното съдът приема, че по протеста на прокурора следва на основание чл.193 ал.1 АПК да бъдат отменени, като противоречащи на закона, цените за определени услуги, по редове 8 - 49 и редове 51 - 56 от раздел IX – Регионална библиотека „П.К.Яворов“ към Приложение № 5 от Тарифата на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, свързани с образование, култура и младежки дейности, предоставяни от община Бургас към Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас. Следва оспорванията да се отхвърлят по отношение на останалата част от раздела, а именно по отношение на цените за услуги, по редове 1 - 7 и ред 50 от оспорения раздел.

Предвид изхода на делото и разпоредбата на чл.143 АПК, следва община Бургас да бъде осъдена да заплати на Окръжна

прокуратура Бургас 20лв. разноси по делото. Тъй като направеното от присъединилата се страна оспорване е изцяло неоснователно, следва да бъде оставено без уважение искането и за присъждане на разноси.

Мотивиран от изложеното Административен съд Бургас

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по оспорване на прокурор в Окръжна прокуратура Бургас цените за определени услуги, по редове 8 - 49 и редове 51 - 56 от раздел IX – Регионална библиотека „П.К.Яворов“ към Приложение № 5 от Тарифата на цени на услуги и права по чл.6 ал.2 от ЗМДТ, свързани с образование, култура и младежки дейности, предоставяни от община Бургас към Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, като **ОТХВЪРЛЯ ОСПОРВАНЕТО** на прокурора в останалата му част, отнасяща се до цените за услуги, по редове 1 - 7 и ред 50 от оспорения раздел.

ОБЯВЯВА за неразделна част от това решение таблицата с цени и услуги, представляваща л.66 и 67 от делото, удостоверена с подписа на съдията-докладчик.

ОСЪЖДА община Бургас да заплати на Окръжна прокуратура Бургас 20лв. разноси по делото.

ОТХВЪРЛЯ искането на присъединилата се страна Паско Запрянов за присъждане на разноси.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен Административен Съд, чрез Административен съд Бургас, в 14-дневен срок от връчване на преписа.

Препис от решението да се връчи на страните.

Ако няма подадени в срок касационна жалба или протест или те са отхвърлени от касационния съд, да се извърши обнародване на решението по начина, по който е била обнародвана Наредбата. В последния случай решението влиза в сила от датата на обнародването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

Участие в програма до 60 мин.	без ДДС	1 600,00
Участие в програма над 60 мин.	без ДДС	2 000, 00
- участие на изпълнител	без ДДС	30,00
Раздел VIII		
Хорово общество "Родна песен"		
- откупка концерт - за 15 минутно участие	без ДДС	300,00
Раздел IX		
Регионална библиотека "П.К.Яворов"		
- регистрация на читателите за година		1
а) за деца до 7 год. и хора с увреждания	-	2 бесплатно
б) за ученици от 7 год. до 14 год.	без ДДС	3 1,00
в) за ученици от 15 год. до 19 год., студенти и пенсионери	без ДДС	4 2,00
г) за всички останали	без ДДС	5 5,00
- за еднократно ползване на читалните(без годишна регистрация)	без ДДС	6 0,50
за една седмица	без ДДС	7 1,00
- ползване на първични и библиографски източници на бълг.език		8
до 5 години	без ДДС	9 20,00
до 10 години	без ДДС	10 30,00
над 10 години	без ДДС	по договаряне но не по-малко 11 от 40,00
- допълнителна информация, издирена по Интернет за съответна справка	без ДДС	12 3,00
- библиографски и фактографски справки		13
а) чрез справочник (библиографски) за том	без ДДС	14 0,50
б) чрез преглеждане де визу на ДВ (за книговезко тяло)		15
- за фирми	без ДДС	16 5,00
- за частни лица	без ДДС	17 2,00
в) каталози и картотеки	без ДДС	18 0,50
- информационна дейност		19
текуща информация по тема - месечно	без ДДС	20 5,00
- ползване от читатели на:		21
Краеведски картотеки за един блок	без ДДС	22
възрастни	без ДДС	23 2,00
ученици и студенти	-	24 бесплатно
ДВ до 1965 г.		25
- за книговезко тяло	без ДДС	26 1,00
- краеведски пощенски картички до 1965 г.		27
за преснимане на 1 картичка	без ДДС	28 2,00
- БДС и др. специални технически материали за стандарт, нормала или техническа характеристика	без ДДС	29 0,60
- чужди стандарти (за стандарт)	без ДДС	30 0,70
- еднократно ползване, за стандарт		31
БДС	без ДДС	32 0,70
чужди	без ДДС	33 1,20
за студенти, за стандарт	без ДДС	34 0,40
за извършена справка за стандарти и за консултации		35
- на изделие	без ДДС	36 1,20

ВЪРНА С ОРИГИНАЛА

за актуализация на стандарт	без ДДС	37	0,30
аудиокасети или CD годишно	без ДДС	38	1,00
отпечатване на страница	без ДДС	39	0,20
- компютърни услуги		40	
а) компютърна разпечатка за 1 стр.	без ДДС	41	0,20
б) търсене от библиотекар-консултант вкл. и търсене в база данни		42	
до 30 минути	без ДДС	43	0,50
над 30 минути	без ДДС	44	1,00
в) сканиране само от библиотечен документ на една страница	без ДДС	45	0,20
г) от формат А3 – А1 – 300 dpi формат jpg без обработка до 10 копия	без ДДС	46	1,00
д) прехвърляне на информация (само с консумативи на библиотеката)		47	
на CD (вкл. цената на CD)	без ДДС	48	1,50
При заявка за справка по Държавен вестник се внася депозит 25% от стойността, който се приспада при цялостното оценяване на справката. Срок за изпълнение на заявката - 1 месец. За бързи услуги /една седмица/ заплащането се завишава с 25%. За справки, за които са извършени издирвания, но не са намерени материали по съответната тема, се заплащат 30% от таксите. При включване на чужди източници общата сума на писмената библиографска справка се увеличава с 20%. В случаите, когато се използват други библиотеки и организации като съизпълнители, потребителите заплащат услугите по утвърдения ценоразпис на изпълняващата организация.		49	
- организиране на мероприятия	вкл. ДДС	50	50,00
- за ксерокопиране на материали от книги и периодични издания:		51	
едностранно копиране формат А4	вкл. ДДС	52	0,10
двустранно копиране формат А4	вкл. ДДС	53	0,15
едностранно копиране формат А3	вкл. ДДС	54	0,20
двустранно копиране формат А3	вкл. ДДС	55	0,35
- 3D печат	без ДДС	56	0,35 лв./гр.
Раздел X			
Център за подкрепа на личностното развитие			
Летни школи			
Спортивно-развлекателни игри	вкл. ДДС		30,00/месец
Театрални студия I-VII клас	вкл. ДДС		30,00/месец
Чужди езици	вкл. ДДС		30,00/месец
Изобразително или приложно изкуство	вкл. ДДС		30,00/месец
Занимания по интереси	вкл. ДДС		30,00/месец
Лятно екоучилище	вкл. ДДС		40,80/ за две седмици
Раздел XI			
Младежки културен център			
Школа	вкл. ДДС		15,00/месец

ВЕРИФИКАЦИЯ С ОРИГИНАЛА